



KOMENDANT GŁÓWNY  
PAŃSTWOWEJ STRAŻY POŻARNEJ

BK-I-123/12-2/17

Warszawa, 03 sierpnia 2017 r.

FLORIAN ZWIĄZEK  
ZAWODOWY  
STRAŻAKÓW  
Wpłynęło dn. 03 08 2017  
L. dz. ....  
J. J. J.

*Do wiadomości ZW/Zi 225 Florianu  
+ stopnia i/inter + a/a  
9.08.2017.  
K. Oleksak*

Pan  
Krzysztof OLEKSAK  
Przewodniczący Zarządu Krajowego  
Związku Zawodowego Strażaków  
„FLORIAN”

*Szanowny Panie Przewodniczący,*

Odpowiadając na wystąpienie, znak ZKP-1603/23/16 z 5 lipca 2017 r., w sprawie nadawania kolejnych stopni oraz awansu na kolejne wyższe stanowiska służbowe, niniejszym informuję, co następuje.

Moje stanowisko w kwestii nadawania stopni zostało wyrażone w piśmie skierowanym do Pana Przewodniczącego, znak BK-I-123/12-1/17 z 24 czerwca 2017 r. Wskazałem w nim, że jako zasadę przyjąłem zahamowanie trendu wzrostu liczby strażaków w korpusie oficerów, posiadających inne wykształcenie niż inżynier pożarnictwa w stosunku do korpusu aspirantów, podoficerów i szeregowych. Wyraziłem również pogląd, że nadanie pierwszego stopnia oficerskiego powinno generalnie wiązać się z ukończeniem Szkoły Głównej Służby Pożarniczej, jako uczelni kształcącej kadrę oficerską na potrzeby Państwowej Straży Pożarnej. Z tego też względu liczba strażaków, którym nadany został pierwszy stopień oficerski w 2017 r. była wyraźnie niższa niż w latach poprzednich.

Co się zaś tyczy nadawania kolejnych wyższych stopni, zaznaczam, nie jest mi znany jakikolwiek przypadek wniosku na oficera spełniającego wymagania kwalifikacyjne na podstawie art. 36 ustawy z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (Dz. U. z 2017 r., poz. 1204) lub na podstawie art. 21 ustawy z dnia 5 sierpnia 2015 r. o zmianie ustaw regulujących warunki dostępu do wykonywania niektórych zawodów (Dz. U. poz. 1505), złożonego w trybie normalnym, który zostałby przeze mnie rozpatrzony negatywnie.

Odnosząc się natomiast do kwestii rzekomego „zakazu lub ograniczenia w awansowaniu na wyższe stanowiska dowódcze lub kierownicze” przedstawiam następujące stanowisko.

W dniu 13 stycznia 2016 r. wydałem polecenie, które jest wypełnieniem ustawowego zadania Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej w zakresie prowadzenia bieżącej kontroli nad działalnością organów i jednostek

organizacyjnych Państwowej Straży Pożarnej, a w szczególności dotyczącej prawidłowości prowadzonej polityki kadrowej i finansowej. Wynika to z art. 10 ust. 3 i 4 ustawy z dnia z dnia 24 sierpnia 1991 r. o Państwowej Straży Pożarnej (Dz. U. z 2017 r., poz. 1204). Działanie powyższe miało także na celu zapewnienie doboru najlepszych kandydatów do zajęcia stanowisk kierowniczych, w tym stanowisk organów, tj. komendantów powiatowych (miejskich) Państwowej Straży Pożarnej i ich zastępców spośród kadry z terenu danego województwa. Jednocześnie wstrzymanie decyzji personalnych wynikało z potrzeby uniknięcia niewłaściwych decyzji w zakresie kształtowania polityki kadrowej i finansowej w podległych i nadzorowanych jednostkach organizacyjnych Państwowej Straży Pożarnej. Podobne zasady stosowane były również w latach poprzednich, przez byłe kierownictwo Komendy Głównej Państwowej Straży Pożarnej.

Powyższe polecenie w dniu 5 lutego 2016 r. zostało uszczegółowione ze względu na zwiększenie liczby wakatów, powstałych w wyniku zwolnienia ze służby strażaków, którzy złożyli raporty z uwagi na nabycie uprawnień emerytalnych, a zajmujących stanowiska kierownicze, a także koniecznością obsadzenia tych stanowisk następcami.

Jednocześnie informuję, że polecenia są zgodne z prawem i są narzędziem realizowania przez Komendanta Głównego Państwowej Straży Pożarnej, jako przełożonego wszystkich strażaków pełniących służbę w Państwowej Straży Pożarnej, ustawowych zadań związanych z właściwym kształtowaniem polityki kadrowej. Wprowadzając zasadę uzgadniania ze mną kandydatów na stanowiska od dowódców jednostek ratowniczo-gaśniczych do komendantów powiatowych (miejskich) Państwowej Straży Pożarnej, objąłem osobistym nadzorem prowadzenie polityki kadrowej w formacji.

W tym miejscu z całą mocą pragnę podkreślić, że nie istnieje żaden zakaz czy ograniczenie w awansowaniu na stanowiska służbowe dla strażaków posiadających kwalifikacje oficerskie nabyte po ukończeniu studiów podyplomowych tzw. SPF czy SPO. Kandydat na określone stanowisko służbowe zostaje ze mną uzgodniony bądź nie. Podział w tym względzie jest dychotomiczny. *Tertium non datur*. Zaznaczam przy tym, że niejednokrotnie kierownicy jednostek organizacyjnych Państwowej Straży Pożarnej praktykują przedstawianie dwóch lub trzech kandydatów do objęcia jednego stanowiska, co daje rękojmię wyboru najlepszego pretendenta. W takim przypadku jest oczywiste, że co najmniej jeden z kandydatów nie znajdzie uznania i z tego powodu może poczuć się nieusatisfakcjonowany, a nawet rozgoryczony czy sfrustrowany. Nie można jednak tego utożsamiać z brakiem zaufania do swoich przełożonych. Potrzeby służby wymagają, by na kierownicze stanowiska służbowe mianowani (powoływani) byli najlepsi z najlepszych.

Przedstawiając powyższe informacje, wyrażam przekonanie, że uzna je Pan za wystarczające do wyjaśnienia sprawy.

Suski  
gen. brygadier Leszek SUSKI