



Minister
Spraw Wewnętrznych

FLORIAN ZWIĄZEK
ZAWODOWY
STRAŻAKÓW

Wpłynęło dn. 8.04.2015
L. dz.

DP-III-0231-1/2015/AL

Warszawa, dnia marca 2015 r.

Do wiadomości Łągoła
wojewódzkiej 22 S Floriana
dr. M. Niczorek
8.04.2015

Pan
Krzysztof Oleksak

Przewodniczący Zarządu Krajowego
Związku Zawodowego Strażaków „Florian”

Franciszek Pasiński Przewodniczący

Nawiązując do pisma nr ZKP-1602/3/15 z dnia 9 marca 2015 r. przesyłającego uwagi do **projektu ustawy o zmianie ustawy o Państwowej Straży Pożarnej** dziękuję za zgłoszone spostrzeżenia i propozycje.

Jednocześnie wyjaśniam, że zakresie podnoszonej niekonstytucyjności zaproponowanego mechanizmu przy ustalaniu wzrostu uposażenia zasadniczego strażaków z tytułu wysługi lat na zasadach tzw. systemu interwałów czasowych (art. 88 ust. 2 ustawy o Państwowej Straży Pożarnej) pozwolę sobie nie zgodzić się z tym stanowiskiem. W mojej ocenie zastosowany mechanizm progresywnego, interwałowego ustalania uposażenia z tytułu wysługi lat z dwuletnimi interwałami po 20 latach służby i trzyletnim – po 32 latach służby nie prowadzi do naruszenia konstytucyjnie zagwarantowanej zasady równości wobec prawa, a przywołany w ww. piśmie w uzasadnieniu argument świadczący o nierówności – wskazujący na identyczną podstawę naliczania emerytury strażaka z 32-letnią wysługą i strażaka przechodzącego na emeryturę po 34 latach i 6 miesiącach – za niewystarczający.

Propozycja alternatywnych rozwiązań, w których dwuletnie interwały czasowe zastępuje się półtorarocznymi interwałami czasowymi, co jak można zakładać – w ocenie związku – nie naruszałoby konstytucyjności interwałów czasowych, a coroczny 1% wzrost uposażenia zasadniczego z tytułu wysługi lat stanowi *de facto* roczne interwały czasowe i powoduje, że funkcjonariuszowi przechodzącemu na emeryturę mającemu równe 30 lat służby i funkcjonariuszowi z wysługą 30 lat i 11 miesięcy do podstawy naliczenia emerytury przysługiwałaby taka sama kwota dodatku „stażowego”. Sytuacja jest zatem taka sama jak przy przedziałach dwuletnich, z tym że w mniejszej skali.

Należy zauważyć również, że zaproponowane w projekcie ustawy interwały czasowe funkcjonują w innych służbach mundurowych (Policji i Straży Granicznej) i nikt nie podważa konstytucyjności takiego rozwiązania.

Niezależnie od powyższego, oceniając różnicowanie uposażenia z tytułu wysługi lat warto przejść na grunt prawa pracy. Przepis art. 18^{3a} § 4 Kodeksu pracy stanowi, iż dyskryminowanie pośrednie istnieje wtedy, gdy na skutek pozornie neutralnego postanowienia, zastosowanego kryterium lub podjętego działania występują lub mogłyby wystąpić niekorzystne dysproporcje albo szczególnie niekorzystna sytuacja w zakresie nawiązania i rozwiązania stosunku pracy, warunków zatrudnienia, awansowania oraz

dostępu do szkolenia w celu podnoszenia kwalifikacji zawodowych wobec wszystkich lub znacznej liczby pracowników należących do grupy wyróżnionej ze względu na jedną lub kilka przyczyn określonych w art. 18^{3a} § 1 Kodeksu pracy, chyba że postanowienie, kryterium lub działanie jest obiektywnie uzasadnione ze względu na zgodny z prawem cel, który ma być osiągnięty, a środki służące osiągnięciu tego celu są właściwe i konieczne. Z kolei w art. 18^{3b} § 2 pkt 4 Kodeksu pracy określono, że zasady równego traktowania w zatrudnieniu nie naruszają działania, proporcjonalne do osiągnięcia zgodnego z prawem celu różnicowania sytuacji pracownika, polegające na stosowaniu kryterium stażu pracy przy ustalaniu warunków zatrudniania i zwalniania pracowników, zasad wynagradzania i awansowania oraz dostępu do szkolenia w celu podnoszenia kwalifikacji zawodowych, co uzasadnia odmienne traktowanie pracowników ze względu na wiek. Zatem dopuszczalnym jest stosowanie tzw. stażu pracy jako kryterium różnicującego odnoszącego się do danej grupy zawodowej.

Odnosząc się do wątpliwości o braku realnego źródła finansowania wzrostu uposażeń strażaków uprzejmie wyjaśniam, że kwestia sposobu sfinansowania zmiany zasad wzrostu uposażenia z tytułu wysługi lat została przedstawiona w teście regulacyjnym do projektu ustawy, w którym wskazano, że wzrost wydatków w roku 2015 i w latach kolejnych zostanie pokryty ze środków na uposażenia i nagrody roczne strażaków Państwowej Straży Pożarnej ujętych w części 42 – Sprawy wewnętrzne oraz części 85 – Budżety wojewodów w odniesieniu do komend wojewódzkich i powiatowych (miejskich) Państwowej Straży Pożarnej. W przypadku wystąpienia niedoboru środków w części 85 środki na uposażenia i nagrody roczne zostaną przeniesione do tej części ze środków na uposażenia ujętych w części 42. Szacowane niedobory w tym zakresie wynosić będą 3 245 tys. zł i dotyczyć będą 185 z 358 jednostek organizacyjnych PSP; kwota ta zostanie przeniesiona z części 42. Przeniesienie to nie będzie obniżać środków na uposażenia dla strażaków finansowanych z części 42, a środki te zostaną zabezpieczone w 2015 r. i w latach kolejnych z ogólnego limitu wydatków na uposażenia (wynagrodzenia) w części 42, bez konieczności ubiegania się o dodatkowe środki z budżetu państwa.

W związku z powyższym nie można zgodzić się ze stwierdzeniem, że komendanci nie będą w stanie wygospodarować z realnie zmniejszonych budżetów środków na poziomie określonym w projekcie, albowiem zmiana sposobu naliczania wysługi lat będzie finansowana w ramach limitu wydatków na uposażenia i środki te będą wydatkowane zgodnie z celem ujętym w planie finansowym.

Grzegorz Karpiniak
MINISTER
SPRAW WĘZELI I REZERWY
Grzegorz Karpiniak
z up. Grzegorz KARPINIAK
Sekretarz Stanu